

Campinas, 08 de janeiro de 2018.

Of. 19.173/2018 – O.E.

Assunto: Esclarecimento 02. Pregão Presencial nº NLP-017/2017

Prezados Senhores,

Em resposta aos pedidos de esclarecimentos, os quais nos foram remetidos por meio de correio eletrônico, conforme descrito abaixo, o Comitê Brasileiro de Clubes - CBC, por intermédio de seu Pregoeiro, vem esclarecer o que segue:

PERGUNTA: 1) "Em relação a exigência que a solução deverá ser provida com 2 (dois) equipamentos por localidade, do tipo appliance, com função de firewall de aplicação (WAF – Web Application Firewall) para serem instaladas em rack padrão 19, descritas no Item 5 – especificações técnicas, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.1.4. A solução deverá ser provida com 2 (dois) equipamentos por localidade, do tipo appliance, com função de firewall de aplicação (WAF – Web Application Firewall) para serem instaladas em rack padrão 19."

Conseguimos atender todas as funcionalidades de WAF realizando uma composição entre a nossa solução de WAF – Web Application Firewall e o nosso NGFW – Next Generation Firewall.

Entendemos que a solução deverá ser composta por, pelo menos, 2 xxxx podendo ser composta com mais 2 appliance NGFW para atendimento ao solicitado. Está correto nosso entendimento."

RESPOSTA: Não, o objeto pretendido são dois equipamentos por localidade, devido a condições físicas existentes no CBC para a instalação e acomodação nos racks disponíveis.



PERGUNTA: 2) "Em relação ao suporte dos protocolos de VOIP: H.323, SIP, SCCP e MGCP no Item 5.2.10 – Especificações técnicas do firewall, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.10. Deverá suportar pelo menos os seguintes protocolos de VOIP: H.323, SIP, SCCP e MGCP."

Atendemos aos protocolos H.323 e SIP e estamos em desenvolvimento dos outros protocolos. Para não inviabilizar nossa participação, seria possível tornar os itens SCCP e MGCP "desejáveis"?

RESPOSTA: Não, o objeto pretendido deverá oferecer as funções descritas no edital, necessárias ao atendimento das demandas do CBC.

PERGUNTA: 3) "Em relação ao suporte à inspeção do protocolo SSH descrito no Item 5.2.16.6 do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.16.6 Controle de inspeção e deciframento do protocolo SSH por política."

Não atendemos, solicitamos exclusão do item para maior competitividade, ou que o mesmo seja considerado "desejável" ao invés de "requerido".

RESPOSTA: Solicitação não acatada. O objeto pretendido deverá oferecer as funções descritas no Edital.

PERGUNTA: 4) "Com relação a criação de aplicações customizadas no Item 5.2.17.6 – Controle de aplicações, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.17.6 Deverá suportar a criação de aplicações customizadas pela interface gráfica do produto."

Atendemos, porém, não via interface gráfica, solicitamos que a interface gráfica seja considerada "desejável" ao invés de "requerido".

RESPOSTA: Solicitação não acatada. O objeto pretendido deverá oferecer as funções descritas no edital, necessárias ao atendimento das demandas do CBC.

PERGUNTA: 5) "Com relação a incluir a capacidade de criação de políticas no Item 5.2.17.17 – Controle de aplicações, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.17.17 Deverá incluir a capacidade de criação de políticas baseadas no controle por aplicação, categoria de aplicação, subcategoria, tecnologia e fator de risco;"

Atendemos parcialmente, os parâmetros não atendidos no momento são Tecnologia e fator de risco. Com o objetivo de podermos participar do processo, é correto, entendermos que os pontos atendidos são suficientes?"

RESPOSTA: Não, o objeto pretendido deverá oferecer as funções descritas no edital, para contemplar todas as necessidades do CBC.

PERGUNTA: 6) "Com relação a criação de assinaturas customizadas no Item 5.2.18.1.12 – Prevenção de Ameaças, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.18.1.12 Deverá possibilitar a criação de assinaturas customizadas pela interface gráfica do produto;"

Atendemos parcialmente, na versão atual atendemos a customizamos através de chamado de suporte. É correto, entendermos que os pontos atendidos são suficientes?"

RESPOSTA: Não, o objeto pretendido deverá oferecer as funções descritas no edital, para contemplar todas as necessidades do CBC.

PERGUNTA: 7) "Com relação a inspeção de antivírus no Item 5.2.18.2.3 – Antivírus / AntiSpyware, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.18.2.3 Deverá ser possível a inspeção de antivirus para pelo menos nos seguintes tipos de tráfegos: HTTP, SMTP, POP3, IMAP e SMB;"

Atendemos parcialmente, o parâmetro não atendido no momento é o SMB. É correto, entendermos que os pontos atendidos são suficientes?"

RESPOSTA: Não, o objeto pretendido deverá oferecer todas as funções descritas no edital, para que o CBC tenha todas as suas necessidades plenamente atendidas.

PERGUNTA: 8) "Com relação ao bloqueio por filtro de conteúdo no Item 5.2.19.12 – Filtro de URL, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.19.12. Deve possibilitar o bloqueio e continuação, possibilitando que o usuário acesse um site potencialmente bloqueado informando o mesmo na tela de bloqueio e a utilização de um botão "continuar" para possibilitar o usuário continuar acessando o site;"

Atendemos bloqueio ou permissão. É correto, entendermos que os pontos atendidos são suficientes?"

RESPOSTA: Não, o objeto pretendido deverá oferecer a função que permita a continuação da sessão para a navegação.

PERGUNTA: 9) "Com relação a capacidade de prevenir transferência de informações sensíveis no Item 5.2.19.12 – Filtro de Dados, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.20.5. O Firewall deve ser capaz de identificar e opcionalmente prevenir a transferência de informações sensíveis (Ex. número de cartão de crédito, etc) possibilitando a criação de novos tipos de dados via expressão regular;"

Atendemos a funcionalidade requerida através de composição com a nossa solução de WAF – Web application Firewall. É correto, entendermos que os pontos atendidos são suficientes?"

RESPOSTA: Não, o objeto pretendido deverá oferecer todas as funções integradas em um único equipamento.

PERGUNTA: 10) "Com relação ao suporte a priorização em tempo real de protocolos de voz (VOIP) no Item 5.2.21.5 – QOS, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.21.5. Suportar priorização em tempo real de protocolos de voz (VOIP) como H.323, SIP, SCCP, MGCP e aplicações como Skype;"

Atendemos parcialmente, solicitamos exclusão dos itens SCCP e MGCP para maior competitividade, ou que o mesmo seja considerado "desejável" ao invés de "requerido".

RESPOSTA: Solicitação não acatada. O objeto pretendido deverá oferecer as todas as funções descritas no edital, visando o atendimento completo de outras soluções disponíveis no CBC.

PERGUNTA: 11) "Com relação a monitoria do uso das aplicações no Item 5.2.22.3 e 5.2.22.4 – Deciframento SSL/ SSH, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.22.3. Deve identificar, decifrar e analisar o tráfego SSH em conexões de saída (Outbound)."

5.2.22.4. Deve identificar, decifrar e analisar o tráfego SSH em conexões de entrada (Inbound);”

Não atendemos, solicitamos exclusão dos itens para maior competitividade, ou que o mesmo seja considerado “desejável” ao invés de “requerido”.”

RESPOSTA: Solicitação não acatada. O objeto pretendido deverá oferecer todas as funções descritas no edital.

PERGUNTA: 12) “Com relação ao modo de funcionamento do Firewall no Item 5.2.24.1 – Funcionalidades de rede, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

“5.2.24.1 Suportar funcionamento em Tap Mode (via porta espelhada, Tap ou SPAN port);”

Não atendemos, solicitamos exclusão dos itens para maior competitividade, ou que o mesmo seja considerado “desejável” ao invés de “requerido”.”

RESPOSTA: Solicitação não acatada. O objeto pretendido deverá oferecer todas as funções descritas no edital.

PERGUNTA: 13) “Com relação a captura de pacotes nos Itens 5.2.31.1.3, 5.2.31.1.4, 5.2.31.1.6, 5.2.31.1.7, 5.2.31.1.8, 5.2.31.1.10, 5.2.31.1.11 – Captura de pacotes, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

“5.2.31.1 Deverá ser possível a captura de pacotes por:

5.2.31.1.3 Aplicações;

5.2.31.1.4 Aplicações desconhecidas;

5.2.31.1.6 IPS ;

5.2.31.1.7 Antivírus;

5.2.31.1.8 Antispyware;

5.2.31.1.10 Usuário;”

Não atendemos, solicitamos exclusão dos itens para maior competitividade, ou que o mesmo seja considerado “desejável” ao invés de “requerido”.”

RESPOSTA: Solicitação não acatada. O objeto pretendido deverá oferecer todas as funções descritas no edital.

PERGUNTA: 14) "Com relação a geração de relatórios no Item 5.2.32.6. – Relatórios, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.32.6 Deverá ter a capacidade de gerar um relatório gráfico que permita visualizar as mudanças na utilização de aplicações na rede no que se refere a um período de tempo anterior, para permitir comparar os diferentes consumos realizados pelas aplicações no tempo presente com relação ao passado."

Atendemos parcialmente, atualmente conseguimos gerar relatórios baseado em tráfego Web- download e tráfego Web – upload. É correto, entendermos que os pontos atendidos são suficientes?"

RESPOSTA: Solicitação não acatada. O objeto pretendido deverá oferecer todas as funções descritas no edital.

PERGUNTA: 15) "Com relação a geração de relatórios nos Itens 5.2.32.7, 5.2.32.7.1, 5.2.32.7.2, 5.2.32.7.3, 5.2.32.7.4, 5.2.32.7.8, 5.2.32.7.9 – Relatórios, do Anexo I, cuja a transcrição foi realizada abaixo:

"5.2.32.7 O equipamento deverá proporcionar os seguintes conjuntos de relatórios:

5.2.32.7.1 Utilização de largura de banda de entrada e saída por aplicação;

5.2.32.7.2 Número de sessões por aplicação;

5.2.32.7.3 Taxa de transferência (em bytes) por aplicação;

5.2.32.7.4 Origem e destino do tráfego por aplicação – Usuário;

5.2.32.7.8 Nível de risco da rede;

5.2.32.7.9 Principais protocolos e aplicações que circulam pelo firewall;"

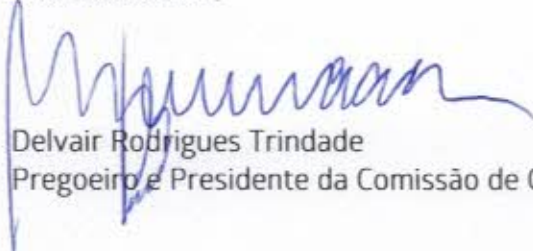
Atendemos parcialmente, atualmente conseguimos gerar relatórios baseados em Protocolo. É correto, entendermos que os pontos atendidos são suficientes."

RESPOSTA: Não. O objeto pretendido deverá oferecer todas as funções descritas no edital.

Nada mais havendo a tratar, informamos que continuamos à disposição para quaisquer outros esclarecimentos no prazo regulamentar.

Em atenção aos princípios constitucionais da publicidade e da isonomia, a presente resposta será encaminhada a todos os interessados que retiraram o edital citado, bem como publicada no sítio eletrônico do CBC.

Atenciosamente,



Delvair Rodrigues Trindade
Pregoeiro e Presidente da Comissão de Contratação.